



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СИСТЕМА  
МЕНЕДЖМЕНТА  
КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

ПЛ СМК НГПУ  
550150-0801-2014



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «НГПУ»

А.Д. Герасёв

*А.Д. Герасёв* 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА  
УНИВЕРСИТЕТА**

## **Предисловие**

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом ФГБОУ ВО «НГПУ» и реализует требования ГОСТ ISO 9001-2011 в части менеджмента персонала.

*(предисловие в ред. приказа от 21.04.2016 № 209-УМФ)*

## **Сведения о документе**

**1 РАЗРАБОТАН** рабочей группой под руководством Б.А. Дейча, канд.пед.наук., доц., зав. кафедрой теории и методики воспитательной работы ИМПИСР.

Разработчики:

Т.В. Гудкова, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры педагогики и психологии ИФМИЭО

И. Н. Зайдман, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой теории обучения русскому языку и педагогической риторике ИФМИП

Н. С. Мурашова, канд. искусствоведения, доц., зав. кафедрой социально-культурной и библиотечной деятельности ФКиДО

**2 ВНЕСЕН** управлением менеджмента качества

**ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ** с 31 марта 2014 г. (приказ от 31 марта 2014 г. № 217-УМФ)

**ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ**

## **ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА**

Руководитель экспертной группы:

Н.А. Ряписов, д-р экон. наук, проф., проректор по учебной работе

Члены экспертной группы:

Ю.В. Северина, канд. пед. наук, доц., начальник учебно-методического управления

А.А. Шульга, канд. пед. наук, доц., начальник правового управления

## **3 ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ**

Изменение № 1 от 25.04.2016 (приказ от 21.04.2016 № 209-УМФ)

Изменение № 2 от 01.03.2017 (приказ от 01.03.2017 № 118-УМФ)

Изменения к настоящему Положению утверждаются и вводятся в действие приказом ректора в соответствии с требованиями СТО СМК НГПУ 423161-0102-2016 Управление документацией системы менеджмента качества. Общие требования. Информация об изменениях рассылается по подразделениям и размещается на официальном сайте ФГБОУ ВО «НГПУ» в разделе Система менеджмента качества. В подлинник и учтённые рабочие экземпляры Положения изменения вносятся сотрудниками отдела аудита и мониторинга качества управления менеджмента качества в сроки, установленные приказом.

*(сведения о документе в ред. приказа от 21.04.2016 № 209-УМФ, приказа от 01.03.2017 № 118-УМФ)*

## **1 Область применения**

1.1 Настоящее положение регламентирует порядок организации экспертной деятельности учебно-методического совета университета.

1.2 Действие настоящего положения распространяется на членов Учебно-методического совета.

## **2 Нормативные ссылки**

В настоящем Положении использованы ссылки на следующие документы:

СТО СМК НГПУ 423161-0102-2016 Управление документацией системы менеджмента качества. Общие требования.

СТО СМК НГПУ 700244-0102-2016 Выпускная квалификационная работа. Требования

ПЛ СМК НГПУ 550150-0501-2014 Положение об учебно-методическом совете университета

ПЛ СМК НГПУ 550150-0701-2014 Положение об учебно-методическом совете института/факультета

*(раздел 2 в ред. приказа от 01.03.2017 № 118-УМФ)*

## **3 Обозначения и сокращения**

В настоящем Положении применены следующие обозначения и сокращения:

ВКР – выпускная квалификационная работа

ГОС – государственный образовательный стандарт

ФГБОУ ВО «НГПУ» – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт

*(раздел 3 в ред. приказа от 21.04.2016 № 209-УМФ)*

## **4 Общие положения**

4.1 Целью экспертной деятельности учебно-методического совета университета (ПЛ СМК НГПУ 550150-0501-2014) и учебно-методических советов институтов/факультетов (ПЛ СМК НГПУ 550150-0701-2014) является анализ и оценка рукописей учебной, учебно-методической литературы подготовленных к изданию и инновационных образовательных технологий на соответствие современным требованиям образовательного процесса в вузе (модернизации содержания образовательных программ с учетом потребностей рынка труда и повышения эффективности предоставляемых образовательных услуг; внедрения и развития образовательных технологий, повышающих производительность труда преподавателей и

ПЛ СМК НГПУ 550150-0801-2014

эффективность учебной деятельности обучающихся; развития системы оценки качества образования).

4.2 Экспертная деятельность УМС университета включает:

а) осуществление научно-методической экспертизы учебных, учебно-методических рукописей/изданий:

– преподавателей НГПУ, отобранных и рекомендованных УМС институтов/факультетов, для рекомендации их к изданию и/или присвоения им грифа «Рекомендовано УМС ФГБОУ ВО «НГПУ» в качестве учебника (учебного пособия, УМК, программы и пр.) для студентов, преподавателей НГПУ»;

– представляемых сторонними авторами и организациями на возмездной основе по договорам с юридическими и физическими лицами и безвозмездной основе в рамках договоров о сотрудничестве, а также в качестве оказания консультативно-методической помощи;

б) осуществление научно-методической экспертизы инновационных образовательных технологий для рекомендации их внедрения в образовательный процесс университета или других образовательных учреждений;

в) осуществление экспертизы и утверждение тем ВКР по укрупнённой группе профессий, специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки»;

г) осуществление научно-методической экспертизы материалов, включенных Издательством НГПУ в перспективный план издания учебной и учебно-методической литературы;

д) осуществление экспертизы учебников и учебных пособий по дисциплинам образовательных программ, реализуемых в ФГБОУ ВО «НГПУ» по ФГОС высшего образования, представленным на конкурс НГПУ (в соответствии с Положением о конкурсе).

*(п. 4.2 в ред. приказа от 21.04.2016 № 209-УМФ)*

4.3 Экспертная деятельность УМС института/факультета включает:

а) осуществление научно-методической экспертизы рукописей учебных, учебно-методических, преподавателей институтов/факультетов для их рекомендации к изданию и/или для рекомендации на присвоение им грифа «Рекомендовано УМС ФГБОУ ВО «НГПУ» в качестве учебника (учебного пособия, УМК, программы и пр.) для студентов, преподавателей НГПУ»;

б) осуществление научно-методической экспертизы инновационных образовательных технологий для рекомендации их внедрения в образовательный процесс института/факультета;

в) анализ тем ВКР, представленных кафедрами, и их рекомендация к утверждению на заседании УМС Университета.

*(п. 4.3 в ред. приказа от 21.04.2016 № 209-УМФ)*

## **5 Предмет экспертизы**

Предметом экспертизы могут быть следующие материалы:

- а) программы учебных дисциплин, практик, государственной итоговой аттестации;
- б) учебно-методические комплексы;
- в) фонды оценочных средств;
- г) рукописи учебных изданий: учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, учебные наглядные пособия, хрестоматии, практикумы, рабочие тетради, самоучители, задачки, учебные программы, учебные комплекты;
- д) рукописи производственно-практических изданий: практические пособия, практические руководства;
- е) рукописи учебно-методических изданий: методические материалы для реализации образовательной программы, методические указания по написанию рефератов, по выполнению контрольных и курсовых работ (проектов), по написанию ВКР, по организации и проведению практик и пр.;
- ж) учебные электронные издания;
- и) инновационные образовательные технологии, методики и другие авторские разработки;
- к) проекты новых нормативных документов, сопровождающих развитие регионального образования, и др.

## **6 Порядок проведения экспертизы учебных, учебно-методических материалов**

6.1 Учебные, учебно-методические материалы оцениваются на соответствие их содержания и структуры:

- а) действующим на момент проведения экспертизы ФГОС/ГОС и образовательным программам высшего образования;
- б) современным научным представлениям о данной области знаний с учетом уровня образовательной программы;
- в) требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных материалов, в том числе ГОСТам системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) и документам системы менеджмента качества университета.

6.2 Экспертиза учебных, учебно-методических материалов авторов вуза осуществляется в три этапа:

1 этап – организуется кафедрой; результатом является решение кафедры (протокол) об утверждении программы дисциплины, практики и пр., о рекомендации материалов к внедрению в образовательный процесс и/или изданию;

2 этап – организуется УМС института/факультета; результаты выставляются в баллах в соответствующей графе экспертного заключения (приложение А);

3 этап – организуется УМС университета; результаты экспертизы выставляются в баллах в соответствующей графе экспертного заключения (приложение А).

ПЛ СМК НГПУ 550150-0801-2014

6.3 В случае положительного экспертного заключения УМС университета представленные материалы рекомендуются к изданию или рекомендуются к присвоению грифа «Рекомендовано УМС университета в качестве учебника (учебного пособия, УМК, программы и пр.) для студентов, преподавателей НГПУ». Данные решения принимаются коллегиально на заседаниях УМС университета и утверждаются председателем УМС университета.

6.4 Материалы, переданные на экспертизу не позднее 5 рабочих дней до ближайшего заседания УМС университета, рассматриваются на данном заседании; рассмотрение материалов, полученных позднее указанного срока, может быть перенесено на следующее заседание.

## **7 Экспертиза тем ВКР**

7.1 Экспертиза тем ВКР по укрупнённой группе профессий, специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки» осуществляется в три этапа:

1 этап – обсуждение тем ВКР на заседании кафедры. Результатом экспертизы является решение кафедры об утверждении предложенных научными руководителями тем и докладная записка заведующего кафедрой на имя директора/декана института/факультета (оформляется протоколом заседания кафедры).

2 этап – согласование предложенных кафедрой тем ВКР с Ученым советом института/факультета (оформляется проектом приказа, заверяется подписью декана факультета/директора института и председателя УМС факультета/института). Данное согласование осуществляется в течение 1 месяца с момента передачи выписки из протокола заседания кафедры в Ученый совет института/факультета.

3 этап – согласование проекта приказа об утверждении тем ВКР с УМС университета (оформляется протоколом заседания УМС университета; проект приказа заверяется подписью председателя УМС университета). Данное согласование осуществляется на очередном заседании УМС университета. Проект приказа, заверенный подписями декана факультета/директора института и председателя УМС факультета/института, предоставляется в УМС университета за 5 дней до очередного заседания.

7.2 При экспертизе тем ВКР учитываются:

а) актуальность, связь с основными направлениями модернизации системы образования (запросы работодателей, изменения нормативно-правовой базы в образовании, компетентностный и личностно ориентированный подходы к обучению, проектирование методик обучения, построенных на инновационных технологиях и проч.);

б) соответствие профилю будущей профессиональной сферы выпускника;

в) психолого-педагогическая и методическая составляющие;

г) соответствие СТО СМК НГПУ 700244-0102-2016;

д) соответствие уровню ВКР (бакалаврская работа, дипломная работа, магистерская диссертация),

е) ежегодное обновление тем.

*(п.7.2 п.п з) в ред. приказа от 01.03.2017 № 118-УМФ)*

## 8 Управление настоящим положением

8.1 Согласование настоящего положения осуществляется с проректором по инновационной работе, начальником управления менеджмента качества (представитель руководства по качеству), проректором по учебной работе, начальником учебно-методического управления, начальником правового управления, начальником отдела аудита и мониторинга качества, ведущим инженером по качеству отдела аудита и мониторинга качества.

8.2 Ответственность и полномочия по утверждению, разработке, внедрению и управлению настоящим положением как документом системы менеджмента качества приведена в матрице ответственности (таблица 1).

Таблица 1 - Матрица ответственности

Вид деятельности	Ответственный исполнитель					
	Ректор	ПРпК	ЭГ	ОАиМК	Предс. УМС	РСП
1	2	3	4	5	6	6
Утверждение настоящего положения	✓					
Внедрение требований, указанных в настоящем положении		✓			✓	✓
Руководство процессом разработки, согласования, утверждения настоящего положения, а также внесением в него изменений		✓		✓		
Управление настоящим положением в соответствии с требованиями СТО СМК НГПУ 423161-0102-2016				✓		
Разработка требований настоящего положения в соответствии с нормативными документами		✓				
Расылка проекта настоящего положения на отзыв экспертной группе, передача подлинника на хранение в УМК				✓		
Подготовка отчета о проведении экспертизы настоящего положения			✓			
Ответственность за сохранность учтенных рабочих экземпляров настоящего положения						✓

Примечание – В таблице приняты следующие сокращения: ОАиМК – отдел аудита и мониторинга качества; Предс. УМС – председатель УМС университета, ПРпК – представитель руководства по качеству; РСП – руководитель структурного подразделения; УМК – управление менеджмента качества; ЭГ – экспертная группа

*(раздел 8 в ред. приказа от 01.03.2017 № 118-УМФ)*

Приложение А  
(обязательное)

Форма экспертного заключения

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автор \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Название \_\_\_\_\_

Жанр работы \_\_\_\_\_

Дисциплина учебного плана \_\_\_\_\_

Направление подготовки, профиль (специальность, специализация) \_\_\_\_\_

Параметры оценки	Уровень выраженности показателя	Баллы	Результаты экспертизы	
			УМС института/ факультета	УМС университета
1. Соответствие содержания требованиям ФГОС (ГОС)	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		
2. Соответствие содержания целям учебной дисциплины и формируемым компетенциям	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		
3. Соответствие содержания современному научному уровню и уровню образования (бакалавриат / магистратура)	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		
4. Соответствие требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных материалов (четкость, доступность, системность изложения)	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		



5. Оригинальность (новизна, уникальность) содержания	Учебные/учебно-методические/производственно-практические издания данной тематики отсутствуют или представлены неактуальными устаревшими публикациями	3		
	Большая часть вопросов (не менее 50 %) не рассматривалась ранее в аналогичных изданиях, либо подходы к их решению морально устарели	2		
	Существуют аналогичные учебные издания, но присутствуют элементы новизны	1		
	Существуют аналогичные учебные издания, отсутствует новизна	0		
6. Полнота и современность информационных источников	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		
7. Соответствие заданий и вопросов содержанию учебного материала и задачам освоения дисциплины	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		
8. Соответствие нормам русского языка и стилю учебных текстов	Показатель выполнен полностью	3		
	Показатель в целом выполнен	2		
	Показатель выполнен частично	1		
	Показатель не выполнен	0		

ПЛі СМК НГПУ 550150-0801-2014

**Экспертная группа УМС института/факультета:**

Рекомендации:

---

---

Протокол заседания УМС \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_  
(наименование института/факультета)

Председатель УМС института/факультета \_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

Члены УМС Университета: \_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

**Экспертная группа УМС университета:**

Рекомендации:

---

---

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ\*:**

---

---

Протокол заседания УМС университета от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Председатель УМС института/факультета \_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

Члены УМС университета: \_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *И.О. Фамилия*  
(подпись)

Примечание:

1. Экспертные решения выносятся коллегиально (голосованием по каждому пункту заключения).
2. Экспертное заключение готовится в 3-х экземплярах: 1-й экземпляр хранится в архиве УМС университета; 2-й экземпляр передается автору; 3-й экземпляр – в Издательстве НГПУ (в случае публикации экспертируемых материалов). По запросу кафедры, института/факультета может быть подготовлен дополнительный экземпляр для передачи в подразделение.

\* В случае если рецензируемые материалы получили оценку не менее 16 баллов, рекомендуется к изданию в качестве (учебного пособия, практикума, сборника задач и т.п.) для (указывается читательский адрес, например, студентов НГПУ, обучающихся по направлению подготовки ...).

В случае, если рецензируемые материалы получили оценку не менее 20 баллов, рекомендуется присвоить гриф «Рекомендовано УМС университета в качестве учебника (учебного пособия, УМК, программы и пр.) для студентов, преподавателей НГПУ».