

ОТЗЫВ

о диссертации Д. А. Матвеевой «Поэтика малой исторической прозы Ю. Н. Тынянова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (филологические науки)

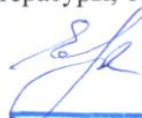
На первый взгляд, творчество Ю. Н. Тынянова довольно хорошо изучено. Но остаются еще незаполненные «лакуны» – и теоретические (новые методологические подходы) и даже – в историко-литературные (введение в научный оборот архивного материала). Диссертация Д. А. Матвеевой демонстрирует удачное сочетание методологических новаций, и традиционного, историко-литературного подхода по отношению к выбранному для изучения материалу – малой исторической прозе (рассказы Ю.Н. Тынянова «Подпоручик Киж» и «Малолетный Витвишишников» и повесть «Восковая персона»). Указанные произведения рассматриваются в широком контексте научных и публицистических текстов писателя и его соратников по формальной школе. К исследованию были привлечены также сценарии, кинофильмы и ряд художественных произведений Тынянова и писателей-современников.

Актуальность темы исследования диктуется отсутствием работ, научно обосновывающих интуитивно ощущаемую общность текстов Тынянова как некое ансамблевое единство. Автор диссертационного исследования анализирует соотношение фабулы и сюжета, структуру системы персонажей, особенности композиции, ключевые мотивы, выявляя типологические закономерности. Научная новизна исследования заключается в том, что малая историческая проза Ю.Н. Тынянова подвергается целостному осмыслению; Д. А. Матвеева рассмотрела указанные произведения с позиций «метафикциональности» / «металитературности», опираясь как на теоретические работы самого Ю. Н. Тынянова, так и на работы современных литературоведов; была проделана большая текстологическая работа – анализ различных редакций прижизненных изданий «Подпоручика Киж», «Восковой персоны» и «Малолетного Витвишишникова», на различия между которыми в литературоведении не было обращено должного внимания.

В диссертации тщательно исследован контекст формирования исторического дискурса в творчестве Ю. Н. Тынянова (отмечено особое влияние А. Бергсона), принципы переработки исторического материала в художественном произведении; подробно изучена история изданий каждого из исследуемых текстов; проанализирована поэтика (субъектно-объектный уровень). Нужно отметить в качестве достоинств: самостоятельность научных суждений Д. А. Матвеевой, основательное знание исследовательской традиции Ю. Н. Тынянова, скрупулезный анализ художественного текста, что позволяет говорить о высокой филологической квалификации соискателя.

Работа представляет собой оригинальное самостоятельное исследование и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (филологические науки).

Научный руководитель Е. В. Тырышкина, доктор филологических наук, проф. кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики преподавания литературы ФБГОУ ВПО «НГПУ»


Подпись *Тырышкиной Е. В.*


Удостоверяю. Зав. канцелярией:
Рышарова Н.В.Ф.