

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеевой Дианы Андреевны «Поэтика малой исторической прозы Ю.Н.Тынянова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 -  
Русская литература (филологические науки)

В изучении Ю.Н.Тынянова, начиная с прижизненных характеристик его научного и художественного творчества и особенно после тщательно откомментированного А. и М.Чудаковыми и Е.Тоддесом переиздания работ ученого, сформировалось свое проблемное поле, не имеющее аналогов в отечественном литературоведении. Обращение к наследию Тынянова как главному теоретику и «идеологу» русского формализма стало гарантом успешного рефлексирования по поводу новых методологических путей в науке и не менее значимого вопроса о «природе искусства и законах его функционирования» (с.4).

В настоящее время наметилась тенденция к выстраиванию «индивидуальной» (вне формалистского контекста) парадигмы, связанной с освоением наследия представителей русской формальной школы, и имеющей источником увеличивающийся в последнее время интерес к «личным» проектам. В связи с этим проведенный Д.Матвеевой анализ «поэтики малой исторической прозы» Ю.Тынянова (материалом исследования стали «Подпоручик Киж», «Восковая персона», «Малолетный Витушишников» и их редакции) с привлечением большого корпуса теоретических и историко-литературных работ, а также сценариев и фильмов, созданных при его участии (с.5), дает возможность актуализировать практически не ставшую прежде предметом изучения «интуитивно ощущаемую общность названных выше текстов» (с.4). Исследование Д.Матвеевой принадлежит к числу немногочисленных работ о писателях-формалистах, рассматривающих их не только по причастности к так называемой формальной школе, но и «с точки зрения своей уникальности» (с.8). Применительно к Тынянову подобное утверждение несет в себе несомненную эвристическую ценность, стимулируя поиски новых и нестандартных идей.

Для создания целостной картины (в этом видится новизна исследования - с.5) Д.Матвеевой привлекается богатый архивный материал обо всех известных редакциях текстов малой исторической прозы Тынянова, «на различия между которыми в литературоведении не было обращено должного внимания» (с.5). Это, безусловно, является сильной стороной исследования.

Проделанная Д.Матвеевой текстологическая работа доказывает одно из положений тыняновской теории литературной эволюции, а именно: «авторское намерение» (каким бы оно ни было в начале замысла) уступает свои позиции «материалу», подчиняется ему, но и «материал» в процессе восприятия становится постоянно обновляемым «литературным фактом». Такая взаимосотнесенность задает динамику литературного процесса в целом, и, что более ценно, указывает на динамическую природу всего, что «выходит за пределы рационально познаваемого, - творческого» (с.9).

В понимании Тыняновым динамической природы литературного произведения диссертантка находит влияние философии витализма А.Бергсона -

тема в тыняноведении еще недостаточно разработана, но, как показывает исследование Д.А.Матвеевой, весьма продуктивная.

В работе убедительно показано, как в прозаических текстах Тынянова нашли отражение его научные концепции (с.4). В частности, представления Тынянова о семантике стиха и его устройстве («Проблема стихотворного языка») послужили базой для анализа композиции выбранных произведений (с.5). Металитературное прочтение малой прозы Ю.Тынянова (вне опоязовской традиции) - еще одно достоинство данного научного сочинения.

Однако, учитывая двойственную природу тыняновского творчества, необходимо иметь в виду, что многим научным открытиям Тынянова-ученого предшествовали художественные прозрения Тынянова-писателя.

Хотелось бы отметить высокий уровень понимания Д.Матвеевой сложных и не всегда эксплицитно артикулированных тыняновских общетеоретических и историко-литературных построений, а также безупречное владение инструментарием литературного анализа. Исследование Д.Матвеевой представляет собой наглядный пример того, как комфортно, не мешая друг другу, могут сожительствовать «традиционная» история литературы и новейшие теоретические знания.

Диссертация Д.А.Матвеевой четко структурирована, обозначены ее цель, задачи и выносимые на защиту основные положения.

Считаю, что работа Д.А.Матвеевой соответствует требованиям пункта 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - Русская литература (филологические науки).

Кандидат филологических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
"Государственная научная библиотека  
научно-технической библиотеки  
Сибирского отделения  
Российской академии наук"

630200, г. Новосибирск,  
ул. Восход, 15  
Тел: (383) 266-25-85  
E-mail: [office@spsl.nsc.ru](mailto:office@spsl.nsc.ru)

Екатерина Петровна Бережная

Подлинность подписи <i>Бережной Е.П.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ Зав. канцелярией ГПНТБ СО РАН <i>Матвеева Д.М.</i>
«01» 12 2015